

ПРИМЉЕНО: 31.12.2018

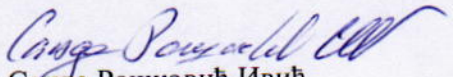
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
31. децембар 2018. године
Београд


Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-3989/18		


ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

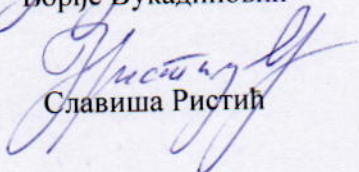
На основу члана 68, члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносимо **Предлог одлуке о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница које су довеле до катастрофалног стања у коме се тренутно налазе медији у Републици Србији и утврђивања одговорности Савета Регулаторног тела за електронске медије**, с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

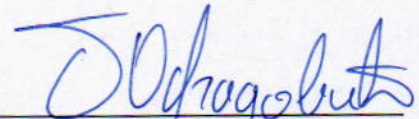
Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

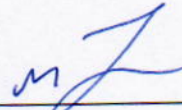

Славиша Ристић



Бошко Обрадовић



др Драган Весовић



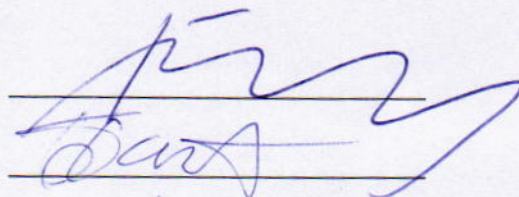
Марија Јањушевић



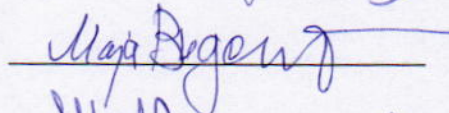
мр Иван Костић

СПИСАК НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА

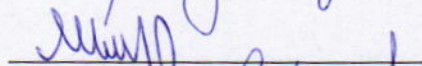
1. Тирић Горан

Handwritten signature of Goran Tirić in blue ink, written over two horizontal lines.

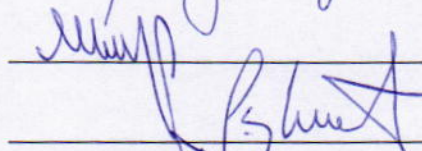
2. Божовић Балша

Handwritten signature of Balša Božović in blue ink, written over two horizontal lines.

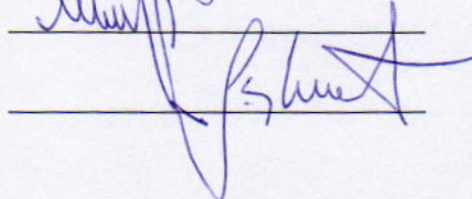
3. Виденовић Маја

Handwritten signature of Maja Vidеновић in blue ink, written over two horizontal lines.

4. Милојичић Радослав

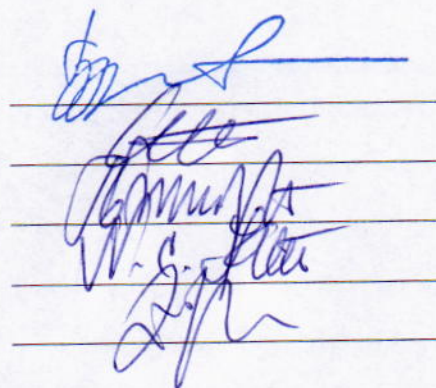
Handwritten signature of Radoslav Mилојичић in blue ink, written over two horizontal lines.

5. Николић Дејан

Handwritten signature of Dejan Nikolić in blue ink, written over two horizontal lines.

СПИСАК НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА - НАРОДНА СТРАНКА

1. Марко Ђуришић
2. Мирослав Алексић
3. Горан Богдановић
4. Ненад Константиновић
5. Здравко Станковић



Five handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The signatures are stylized and cursive, corresponding to the names listed on the left.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Jovanovic Jovan

Јован Јовановић

ST

Соња Павловић

MTO

Мариника Тедић

Aleksandra Cibraja

Александра Чабраја

ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС“, број 9/10) и члана 68. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст)

Народна скупштина Републике Србије, на _____ седници _____ заседања у _____ години, одржаној _____ године, донела је

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ АНКЕТНОГ ОДБОРА РАДИ УТВРЂИВАЊА ЧИЊЕНИЦА КОЈЕ СУ ДОВЕЛЕ ДО КАТАСТРОФАЛНОГ СТАЊА У КОМЕ СЕ ТРЕНУТНО НАЛАЗЕ МЕДИЈИ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ И УТВРЂИВАЊА ОДГОВОРНОСТИ САВЕТА РЕГУЛАТОРНОГ ТЕЛА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

1. Образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница које су довеле до катастрофалног стања у коме се тренутно налазе медији у Републици Србији и утврђивања одговорности Савета Регулаторног тела за електронске медије, (у даљем тексту: Анкетни одбор).
2. Анкетни одбор чине по један народни посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, на предлог посланичке групе.
Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.
Анкетни одбор је конституисан и сматраће се да ради у пуном саставу ако више од половине свих посланичких група у Народној скупштини има свог представника у Анкетном одбору.
3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине, у року од седам дана од дана стицања услова за његово конституисање и рад у складу са тачком 2. ове одлуке.
До избора председника Анкетног одбора првој седници председава најстарији присутни члан Анкетног одбора.
Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика председника Анкетног одбора, већином гласова присутних чланова Анкетног одбора.
4. Задатак Анкетног одбора је да утврди чињенице које су довеле до катастрофалног стања у коме се тренутно налазе медији у Републици Србији и да утврди одговорност Савета Регулаторног тела за електронске медије, те с тим у вези утврди следеће:
 - По чијем налогу и на који начин је дошло до „затрованости, корумпираности и монополизованости“ медијског простора у Републици Србији,
 - Како је дошло до губитка независности, самосталности и објективности Савета Регулаторног тела за електронске медије,
 - Како је дошло до суштинског престанка функционисања Савета регулаторног тела за електронске медије.

5. Анкетни одбор има право да тражи од државних органа и организација податке, исправе и обавештења, као и да узима изјаве од појединаца које су му потребне за извршење задатка.
6. Анкетни одбор је дужан да задатак изврши у року од 90 дана од дана конституисања Анкетног одбора.
Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера у року из става 1. ове тачке.
Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.
7. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

РС број _____
У Београду, _____

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК,

Маја Гојковић, с.р.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке је члан 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, члан 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим је прописано да Народна скупштина између осталог доноси и одлуку и члан 68. Пословника Народне скупштине, којим је прописано да Народна скупштина образује анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама или догађајима и да се одлуком о образовању анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

II. Разлози за доношење одлуке

Више него очигледно је да је у последњих неколико година дошло до потпуне „затрованости, корумпираности и монополизованости“ медијског простора у Републици Србији, као и до политизације и губитка независности, самосталности и објективности Савета Регулаторног тела за електронске медије. Уместо да електронски и штампани медији буду слободни и да представљају критичку брану свакој нетрпељивости, једноумљу и злоупотребама, они су се претворили у генератор друштвено штетних појава, укључујући и политички мотивисано насиље. Најгоре је што се говор мржње може чути свакодневно на телевизијским каналима са националном фреквенцијом, укључујући ту и јавне сервисе, и што тај говор мржње долази од стране највиших државних званичника. О равноправном третману опозиционих странака и покрета, грађанских удружења и независних аналитичара са представницима владајућих странака, као и удружењима, аналитичарима и коментаторима блиским власти, сувишно је и говорити. На сцени је потпуна монополизација националног јавног сервиса РТС и покрајинског јавног сервиса РТВ од стране владајућих политичких странака.

Свему горе наведеном највише је кумовао Савет Регулаторног тела за електронске медије, дакле управо орган који би у складу са законом требало да брине о томе да медији објективно и уравнотежено информишу грађане Србије. Савет Регулаторног тела за електронске медије је изгубио не само независност, самосталност и објективност већ и елементарну унутрашњу функционалност, а за то, као и за катастрофално стање у медијима, неко мора да сноси одговорност.

Посебна ставка је власничка структура у медијима, односно њихово финансирање које је потпуно нетранспарентно. Случај који најбоље одсликава ову нетранспарентност јесте куповина две телевизије са националном фреквенцијом, ТВ О2 и ТВ Прва, које је купио бивши власник кабловског система и телевизије Коперникус, и то практично државним новцем. Како? Тако што је претходно компанија у власништву већине грађана Србије, Телеком А.Д. узела кредит и очигледно намерно, по политичком диктату, преплатила цену Коперникуса да би потом тим истим новцем била финансирана куповина наведене две телевизије са националном фреквенцијом.

Све док јавност не буде имала увид у уговоре између државних предузећа и републичких или локалних медија, а у вези с услугама рекламирања, односно спонзорствима и донацијама, Србија ће тапкати у потпуном „медијском мраку“. Исто важи и за све досадашње конкурсе за програмско финансирање медија који су један од главних генератора корупције у медијској сфери. Потпуна транспарентност у трошењу средстава добијених на тим конкурсима се подразумева.

Из свих наведених разлога више је него јасна потреба неодложног формирања независног Анкетног одбора Народне скупштине како би се предузели кораци за хитно поправљање стања и постепено ослобађање медија уз утврђивање одговорности Савета Регулаторног тела за електронске медије.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

Анкетни одбор се образује из реда народних посланика, представника посланичких група у Народној скупштини. Свака посланичка група, у складу са предложеном одлуком, треба да одреди свог представника за члана Анкетног одбора, у року од седам дана од дана конститусања Анкетног одбора. Анкетни одбор се сматра конституисаним када више од половине од укупног броја посланичких група у Народној скупштини одреди своје представнике за чланове Анкетног одбора.

Задатак Анкетног одбора је наведен у разлозима за доношење ове одлуке.

Анкетни одбор треба да изврши задатак у року који је предвиђен овом одлуком. У истом року Анкетни одбор је дужан да поднесе извештај Народној скупштини са предлогом мера.

Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.

IV. Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.

V. Разлози за доношење одлуке по хитном поступку

Предлаже се доношење ове одлуке по хитном поступку како би се што пре утврдило чињенице које су довеле до катастрофалног стања у коме се тренутно налазе медији у Републици Србији и, као неопходан предуслов за поправљање тог стања, утврдила одговорност Савета Регулаторног тела за електронске медије.